



5. Ст.3146/2011

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ стечајни судија Јасмина Станојевић, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ИНЖЕЊЕРИНГ И УСЛУГЕ КОМГРАП - ИНЖЕЊЕРИНГ Д.О.О.** из Београда, улица Теразије 4, покренутом по предлогу повериоца СИНДИКАЛНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „КОМГРАП ИНЖЕЊЕРИНГ“ Д.О.О. из Београда, дана 30.01.2012 године, донео је

РЕШЕЊЕ

I - ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ИНЖЕЊЕРИНГ И УСЛУГЕ КОМГРАП - ИНЖЕЊЕРИНГ Д.О.О.** из Београда, улица Теразије 4 матични број 20096586, ПИБ 104128261.

II- Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредби чл.11 став 2 тач.1 Закона о стечају.

III - За стечајног управника именује се Петровић Миодраг из Београда, Александра Белића 25/18.

IV - Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, одређује се за **19.03.2012 године** у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, други спрат.

V - Испитно рочиште одређује се за **15.06.2012 године** у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, други спрат.

VI - Позивају се повериоци да у року од 90 дана, од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка, а дужници стечајног дужника позивају се да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII - Решење је објављено на огласној табли суда.

Образложење

На основу обавештења Народне банке Србије 08.08.2011, Суд је утврдио да

је стечајни дужник обуставио плаћање у непрекидном трајању од две године, са стањем на дан 31.07.2011 године, па је Суд решењем од 26.09.2011 године, покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником и одредио предујам на име трошкова вођења поступка у износу од 300.000,00 динара.

Поднеском од 07.12.2011 године, повереник синдикалне организације стечајног дужника Квржић Љиљана је поднео предлог за спровођење стечајног поступка на основу чл.151 Закона о стечају, над **ПРЕДУЗЕЋЕМ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ИНЖЕЊЕРИНГ И УСЛУГЕ КОМГРАП - ИНЖЕЊЕРИНГ Д.О.О.** из Београда, улица Теразије 4, у име запослених радника, њих око 50, који се легитимишу као повериоци по основу потржаивања зарада, накнада зарада и новчаних примања на име регреса и топлог оброка. Истим поднеском у име запослених чланова синдиката – радника повереник је замолио Суд да прихвати део уплаћеног предујама за вођење стечајног поступка од прикупљених 52.000,00 динара.

Суд је решењем од 08.12.2011 године заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за спровођење стечајног поступка за 10.01.2012 године у ком решењу је смањено износ предујама на име тршкова спровођења стечаја са одређених 300.000,00 динара из решења од 31.07.2011 године на износ од 100.000,00 динара, укупно.

Повереник синдикалне организације пре одржавања наведеног рочишта 22.12.2011 године, извршио је уплату додатног износа од 48.000,00 динара.

У наведеном решењу Ст.3146/2011 од 08.12.2011 године Суд је дао рок за уплату укупног износа 5 дана од дана пријема решења, а повереник синдикалне организације, решење је примила 19.12.2011 године и у року од 3 дана извршила уплату.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога спровођења стечајног поступка које је одржано дана 10.01.2012 године, пуномоћник стечајног дужника адвокат Михајло Срдић, навео је да се нису стекли услови за спровођење стечајног поступка јер су сви рокови за уплату предујама протекли, па је предложио да суд спроведе тзв. "аутоматски стечај". Такође је предложио да се предлог за спровођење стечајног поступка одбаци између осталог, и због недостатка активне легитимације синдикалне организације стечајног дужника, посебно се осврћући на чињеницу да је поверенику синдикалне организације Квржић Љиљани, по споразуму о раскиду уговора о раду, престао радни однос 31.03.2011 године, због остваривања права на породичну пензију, због чега сматра да наведено лице не може бити заступник синдикалне организације, па је предлог потписало неовлашћено лице.

На истом рочишту, председник – повереник синдикалне организације стечајног дужника Љиљана Квржић, навела је да она заступа запослене и бивше запослене, у које и она спада, па је чињеница престанка радног односа ирелевантна, а

нови председник није изабаран.

На истом рочишту, Суд је оставио рок од 15 дана поверенику синдикалне организације да достави списак радника који су заинтересовани за спровођење стечаја над стечајним дужником са својеручним потписима.

Поступајући по налогу Суда, са рочишта од 10.01.2012 године, повереник синдикалне организације Квржић Љиљана и члан повереништва исте организације, Момчиловић Лелица, уз поднесак од 17.01.2012 године, доставиле су потврду синдиката радника грађевинарства и индустрије грађевинског материјала Србије од 14.07.2010 године, као и допис истог синдиката од 17.01.2012 године упућен синдикалној организацији – поверенику синдикалне организације, Квржић Љиљани. Уз наведени поднесак достављен је и списак запослених садашњих и бивших радника стечајног дужника, укупно 44 са својеручним потписима.

На другом рочишту ради расправљања о постојању разлога спровођења стечајног поступка које је одржано 30.01.2012 године, председник синдикалне организације остала је код предлога за спровођење стечајног поступка и при претходним наводима а пуномоћник стечајног дужника, при наводима са претходног рочишта.

На истом рочишту суд је донео решење о отварању поступка стечаја над стечајним дужником.

Приликом одлучивања о отварању стечајног поступка, Суд је ценио наводе пуномоћника стечајног дужника, да су протекли сви рокови за уплату предујма вођења стечајног поступка, међутим ови наводи су супротни доказима у списима предмета, а наиме Суд је на молбу повереника синдикалне организације из поднеска од 07.12.2011 године, прихватио делимичну уплату износа од 52.000,00 динара, која је уследила истог датума 07.12.2011 године, а рок за уплату износа предујма трошкова вођења стечајног поступка, по одређењу изстава III решења од 26.09.2011 године, истицао је 14.12.2011 године, када је стечајни дужник примио наведено решење. Истовремено, Суд је прихватио молбу чланова синдиката, за умањење трошкова предујма, па је решењем од 08.12.2011 године, умањио првобитно одређени износ од 300.000,00 динара, на укупно 100.000,00 динара, који износ је предлагач – синдикална организација уплатила 22.12.2011 године, а у року који је Суд одредио решењем од 08.12.2011 године.

Цењени су и наводи пуномоћника стечајног дужника, којим је истакао приговор недостатка активне легитимације синдикалне организације, за подношења предлога за спровођење стечајног поступка, али исте није прихватио као основане, јер је у име организације, а са својеручним потписом 42 радника – чланова синдикалне организације, запослених и бивших запослених у име истих предлог поднела повереник синдикалне организације Љиљана Квржић, као овлашћено лице на основу потврде достављене у списе предмета од стране синдиката радника грађевинарства од 14.07.2010 године.

Цењени су и наводи пуномоћника стечајног дужника, да Љиљана Квржић, с обзиром на то да јој је престао радни однос по основу остваривња права на породичну пензију са 31.03.2011 године, није овлашћена да у име синдикалне организације и чланова синдиката, подноси предлог, али Суд налази да су ови наводи без утицаја јер околност да је Љиљана Квржић у моменту подношења предлога у статусу бившег радника стечајног дужника не утиче на њену функцију повереништва синдикалне организације посебно не у ситуацији када нови повереник није изабаран.

Имајући у виду напред наведено, Суд је нашао да у конкретном случају код стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања, сходно одредби чл.11 ст.2 тач.1 Закона о стечају, па је нашао да су испуњени сви услови за отварање поступка стечаја над стечајним дужником, по предлогу 42 радника - повериоца, који су предлог поднели преко синдикалне организације, због чега је одлуку као у изреци под I донео применом одредби чл.11 ст.2 тач.1, и одредби чл.69 ст.1 и ст.3 у вези са одредбама чл.60 ст.3 Закона о стечају. Одлуке у изреци под II, IV, V, VI и VII донете на основу одредби чл.70 ст.1 тач.3, 5, 6, 7, 8 и 9 Закона о стечају, чл.72 и чл.36 истог Закона.

Избор стечајног управника Суд је извршио компјутерским одабиром са списка лиценцираних стечајних управника.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема, Привредном апелационом суду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Јасмина Станојевић

Тачност отправка оверава

